

Raznovrsnost tema u političkim naukama

Metodologija u političkim
naukama

American Political Science Review

- Ethnicity, Insurgency and Civil War – Fearon and Laitin (2003)
- Dictatorship, Democracy and Development – Olson (1993)
- Are Political Orientations Genetically Transmitted? – Alford, Funk and Hibbing (2005)
- Extracting Policy Positions From Political Texts Using Words as Data - Laver, Benoit and Garry (2003)
- The Effects of Canvassing, Telephone Calls and Direct Mail on Voter Turnout – Gerber and Green (2000)

Fearon and Laitin (2003)

- Građanski ratovi su učestaliji od međudržavnih ratova
- *IP*: Šta objašnjava nagli porast građanskih ratova nakon 1950? Zašto i kako građanski ratovi izbijaju?
- Konvencionalna objašnjenja
 - a) promjena međunarodnog sistema nakon HR
 - b) vjerska i religijska frakcionalizacija
 - c) postojanje etničke, vjerske ili bilo koje šire političke netrpeljivosti

Fearon and Laitin (2003)

- Faktori koji podstiču vojnu pobunu (*insurgency*)
- Male lako naoružane jedinice, koje djeluju gerilski u ruralnim područjima
- Faktori na nivou zemlje: a) slaba centralna vlast; b) nizak nivo ekonomske razvijenosti (GDP per capita);
- Faktori uspješnosti pobunjeničkih snaga: a) geografski nepristupačna pozicija; b) broj stanovnika; c) poznavanje lokalnog stanovništva bolje nego centralna vlada; d) loše protiv'pobunjeničke strategije

Olson (1993)

- *IP*: Kako nastaju države? Šta pogoduje ekonomskom prosperitetu?
- Ne postoji akumulacija kapitala bez političke organizacije – “First blessing of the invisible hand”
- Javna dobra?
- Autokratije – veći porezi, nestabilnost vlasti, konfiskacija vs. oporezivanje?
- Demokracija – poštovanje ugovora i prava svojine, manji porezi (većina); razvoj iz autokratije?

Alford, Funk and Hibbing (2005)

- **IP:** Zašto ljudi razmišljaju i ponašaju se na način na koji se ponašaju?
- Političke nauke propuštaju jedan važan faktor objašnjenje koji se ne pripisuje okruženju – genima
- **Mehanizam** – geni ne utiču direktno na ponašanje, već ograničavaju koliki uticaj okruženje može da ima na formiranje političkih stavova

Alford, Funk and Hibbing (2005)

- Poređenje jednojajčanih i dvojajčanih blizanaca
- Poredimo blizance sa 100% i 50% identičnog genetskog materijala
- Tako smo u mogućnosti da izolujemo uticaj zajedničkog okruženje, unikatnog okruženje i nasljednosti
- U ideološkom smislu, ljudi nasledjuju između 18-43% ideoloških stavova, dok se ostatak pripisuje okruženju

Laver, Benoit and Garry (2003)

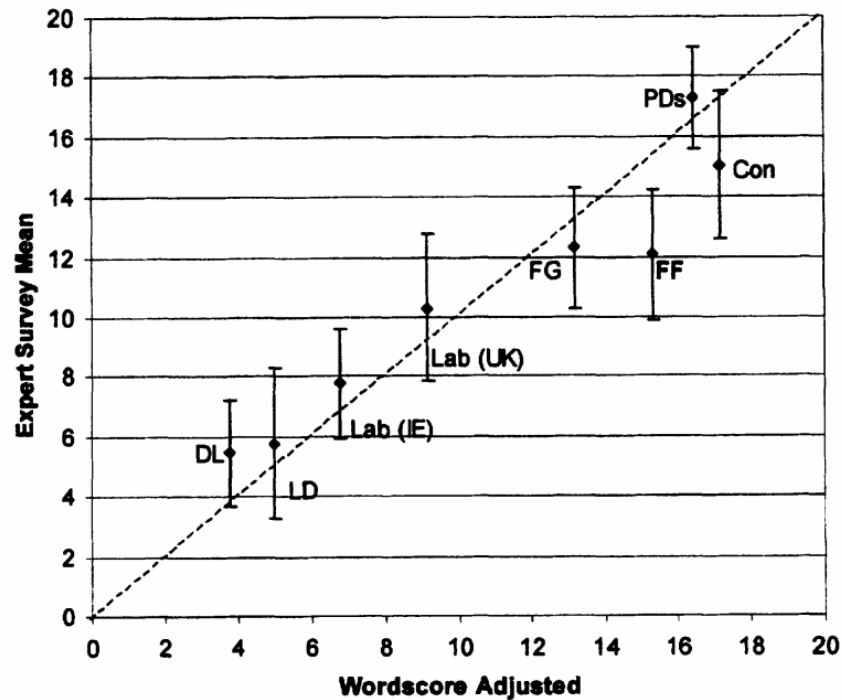
- Način da nađemo ideološke pozicije političara i partija je da analiziramo tekst koji proizvode
- Međutim, nije svrha da razumijemo cijeli tekst i diskurs, nego da koristimo pojedinačne riječi kao izvore podataka za mapiranje u ideološkom prostoru
- Worscore procedura

Laver, Benoit and Garry (2003)

- Trening tekst – projena ideološke pozicije i frekvencija riječi u njemu
- Procijenimo ukupni skor riječi na osnovu frekvencije riječi i ukupnog broja riječi
- Snagu znamo na osnovu trening teksta – pod pretpostavkom da se riječi u tekstu koriste na sličan način? Problem?
- Primjer: Ideološke pozicije Britanskih partija i Irskih partija

Laver, Benoit and Garry (2003)

(a) Economic Scale



Gerber and Green (2000)

- **IP:** Kako povećati izlaznost na izbore?
- Prirodni experiment sa 30.000 glasača u New Haven, Connecticut.
- **Tretman 1:** Posjete subotom i nedjeljom 4 nedelje u susret izborima (1.615)
- **Tretman 2:** Poštanske pošiljke 15, 8 i 3 dana pred izbore na 4.900 adresa
- **Tretman 3:** Pozivi od 30 sekundi tri dana pred izbore, 2.166 kontakata

Gerber and Green (2014)

- Lični kontakt povećava izlaznost u prosjeku za 9.8%
- Poštanska pošiljka takođe, ali u mnogo manjoj mjeri
- Telefonski razgovori nemaju uticaja na povećanje izlaznosti
- Zašto? Koji je mehanizam uticaja ovih pojedinačnih tehnika?

Hvala na pažnji!